

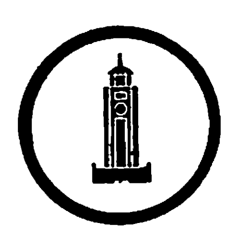
The University Situation: Some Crucial Issues

By

ARTURO MORALES CARRION

President of the

University of Puerto Rico



The University Situation: Some Crucial Issues *

By

ARTURO MORALES CARRION

President of the University of Puerto Rico

*Remarks by Dr. Arturo Morales Carrión, President of the University of Puerto Rico, before the Overseas Press Club, January 24, 1974 and before the Association of Presidents of the Colleges and Universities in Puerto Rico, January 25, 1974.



I am grateful for your invitation which affords an opportunity to talk about the University of Puerto Rico. I shall address myself to some of the challenges which the new Administration is facing in the effort to reconstruct academic life, in spite of the shifting winds of conflict and dissent. Most of the references will be to that other University, the one which does not make headlines, the quiet and permanent one.

I realize, at the outset, that we have a problem in communication. The newsworld feeds upon the dramatic and spectacular and upon the clashing element in a society. The task of education, on the other hand, relies on the daily, unspectacular effort in the classroom or the steady and patient work in the laboratory and the research center. To denounce the Council on Higher Education in ringing terms is front-page stuff. To discover an unknown letter from Hostos, or to study the protein content in codfish or to experiment with solar energy or to learn how to operate a computer, all of this is boring stuff. The first one rakes the University; the second, makes the University.

The real drama of a University is based on intellectual probing, on the fierce use of intelligence to penetrate the irrational, on the orderly process through which knowledge is accumulated and transmitted, and on the desinterested way in which it is utilized for the good of society. When a University serves well its society, it transforms itself from a House of Intellect into a House of Wisdom, for intellect may be arrogant and distant, while wisdom

is based on experience, empathy and the sharing of values.

Wisdom and prudence belong to a quiet world, and our world is restless and conflicting. So the Universities are torn between reflection and agitation and are not allowed to go their old, unobtrusive way. They are shaken by the winds of change, and our hope is that the gusts will bring clean, fresh and invigorating air, but that they will not turn into gales that demolish the place and blow out the man inside.

After this rambling introduction so fitting to an Homo Academicus, I think I should go straight to the heart of the matter: our University system and some of the challenges it faces. Please note that I speak of the University system. When in the metropolitan area reference is made to the University, we always think of the Río Piedras Campus. This Campus is the bed-rock of the University tradition, going back to 1903 when the first Normal School was founded. But the old university, with its face-to-face primary relations, is gone. We have now -- to steal Clark Kerr's term -- a "multiversity", a highly complex state system with its three campuses or "recintos", its five regional colleges and the University College of Cayey. We have over 50,000 students and over 3,000 professors. Río Piedras alone, with its 26,000 students, 1,600 professors and 2,700 non-teaching personnel has more members in its academic community than the inhabitants of Corozal (24,500) Coamo (26,500), or Moca (22,300). If we add the Nuclear Center, the Agricultural Experiment Station and the Agricultural Extension Services with its six sub-stations, we may well conclude that the University of Puerto Rico is really an island-wide institutional network of great complexity where each unit, each element, possesses its own individuality and idiosyncrasy. To preside over this University is to preside over diversity; it is, indeed, to administer an archipelago of higher learning. The President has to be an academician, of course - but as he moves between the islands he has also to develop the skills of a sailor.

The Challenge of Growth

The first challenge we have is the challenge of growth. The 1960's were an era incredible expansion in the field of higher learning, both here and abroad. The tremendous thrust of mass education as pertains to Puerto Rico is succintly shown in the following statistics: In 1960, we had around 26,500 students attending our institutions of higher learning; in 1970 we had nearly 64,000. From 1960 onwards, at the University of Puerto Rico five regional colleges were established together with Cayey; the Medical Sciences Campus was greatly expanded; the Mayaguez

Campus developed a university structure of its own. Total investment into the public university system increased from $23.1 million in 1960 to $123.4 million in 1973. While this expansion took place in the state-system, the private universities really had a boom -- new ones were created and registration jumped from 7,600 in 1960 to 21,300 in 1970.

As we enter the year of 1974, we have nearly 33,000 students in the field of higher education, of which over 50,000 are in the University of Puerto Rico system. The expansion of the private universities is measured by the fact that in 1960, their registration was less than 29 per cent of the total registration, while today it's 42 per cent of those registered. And if our projections are correct, by the year 1930, six years from now, we will have over 73,000 in the public state-system and close to 56,000 in the private universities, adding up to an astounding total of 129,000 students -- a veritable deluge at a time when resources are beginning to shrink and diminish in their scope and proportion. Herein lies, statistically, the challenge of growth.

Are we prepared to meet this rising tide with the teaching skills, the physical facilities, the fiscal resources which will be required? Can we afford huge concentrations of students, professors and non-teaching personnel, dwarfing in their magnitude the educational and social problems of the Río Piedras Campus? Will there be a job market available for those who choose the path or higher education? Can we control growth through rational planning? Can we diversify and multiply offerings, while preserving an intellectual climate where tolerance is wedded to knowledge and understanding?

These are, indeed, some of the crucial questions related to the challenge of growth, and I assure you that they will be very much on the agenda of the new University administration.

The Challenge of Quality

Then, there is the challenge of quality, of aca-performance. When student enrollment increases by leaps and bounds, as has been the case with our system, when facilities are crowded, when professors are harassed, when impersonality rules, the academic community becomes a lonely, despairing crowd. The search for office space becomes more important than the search for excellence. The struggle for tenure and promotion turns into the striving for the Golden Fleece. To reach the retirement age becomes a consummation devoutly to be wished. Quality is not only a professional condition; it is a state of mind, a self-demanding effort. It is gravely eroded when the communal spirit within a University is weakened.

The widening gulf between administrators and faculty members is a danger signal to the modern university, here and elsewhere. Having grown into gigantic proportions, the multiversity develops its classes and guilds, its self-contained groups. University management becomes by itself a career. To run a state-system of higher education like ours requires a lot of government expertise and bureaucratic know-how. But let's remember the professor; let's remember the students; let's remember the classroom, the laboratory, the research center, the library. They are not ciphers for a computer; they are not figures in a budget. They are the raisond'etre of the true university. They form the habitat where learning moves and has its being. In this era of ecosystems, administration must not turn into an egosystem, but must be a catalytic agent, a prodding rod -- and many a time -- a human Wailing Wall. To administer is often to minister to needs which are deeply psychological. As I probe into our present university trauma, I find that the search for empathy is a prerequisite more vital than the search for excellence. Excellence is a goal, but empathy is a human condition.

Can we motivate our faculty to rise above fragmentation and isolation? Can we provide, side by side with material incentives a new communal feeling, a rebirth of dedication to university values? Can we give them a new sense of security and provide them with recognition by offering incentives based on merit and achievement rather than on a system of reward and punishment? Can a greater sense of fairness and participation permeate policies and rules thus strengthning morale and helping to retain the most valuable teachers? Can we, in turn, ask from them a basic loyalty to intellectual fair play, to tolerance, to scholarly commitment, so that students will learn from them how militant conviction can be linked with civility? These are some additional questions on the agenda of the new Administration.

The Challenge of Service

I turn now to the challenge of service. Our university system is heavily involved in the island's present and future. It touches the life of most Puerto Ricans in diverse ways. It is committed to the idea of social responsibility. It is maintained by the people and must be accountable to them. It must supply trained personnel for industry, for the professions and for government service. It must multiply its offerings to respond to the demand for services. It must undertake research and provide guidance in many fields of public endeavour. It must train and retrain the paraprofessionals and the professionals in the new technology.

University planning has to be related to state planning, particularly in the field of human re-

sources. There is no sadder waste than the waste of talent and ability. Even more vital than the wise use of our natural resources is the wise use of our human resources. So much so, because well-trained human resources will take good care of natural resources. To invest in them is to achieve a multiplier effect. But we have to equate this investment with real needs and objectives. Students should learn to tailor their vocation to the diversified offerings of a rapidly changing technological society such as ours. They need help -- particularly the disadvantaged, the underpriviledged, the deprived. For them we have to design new programs, in line with our resources, and not too heavily burdened with bureaucracy. Particularly in this area, we must avoid the Parkinson principle, for the need is too great to be subservient to bureaucratic cravings. We need patience and firmness tempered with justice in dealing with the students. They are restless and disturbed. Theirs is not an easy world, and yet we have to teach them the blunt fact that seldom has a generation lived in peaceful relaxation. My generation was not engulfed by drugs and alienation, but it saw the agony of the disrupting effects of the depression and of the Second World War; it also carries the memory of a Puerto Rico stricken by poverty and despair.

All over the Western World, new ideas are being tested on how to devise, vis-a-vis the traditional university, a parallel system of continuing or further education - a way of making knowledge more accesible to all through the great revolutionary media of our times. We have already started some experiments in this direction and should continue them with greater involvement of our whole university community. But in so doing we should not weaken the well-established traditional disciplines. Just because we need to learn how to program a computer, we should not shelve Plato nor forget Dante. Just because there is need for industrial engineers or paramedics, we should not drive philosophy into a no-man's land. The futurologists have a right to fashion an Utopian world; they have no right to bury the past - nor to trample with the present. The past is accumulated experience, and man can invent everything - except experience, which is badly needed for the present.

Service is not only service to utilitarian demands and the job market or to the pressure of social needs. There are other more subtle demands to be fulfilled. A University of Puerto Rico should be also a University <u>on</u> Puerto Rico. It should turn its eyes to everything that the land is, from its structural geology and its ecosystems, to its resources and economy. It should turn its eyes on the social structure, the government, the arts, the music, the literature, the creativity, the social failings, the ideological strivings, the pattern of the past, the vision of the future. We need indeed, Puerto Rican studies, but not Puerto Rican parochialism. An open-minded university can not confine Puerto Rico into a purely ideological straight-jacket. Puerto Rican Studies at the University should be the yeast of scholarly research;

not the gist of sectarian endoctrination.

The Challenge of Survival

And finally, there is the challenge of survival. People are worried about the University, its role and its future. They are frankly disturbed about agitation. To close down a complex institutional system of higher learning entails a grave social cost. A factory may be stopped and after the quarrel is over, production may catch up. But in a University, the time a student loses when the institution is closed is lost forever, and the main loser is the economically deprived student and his family whose hardships are increased. A true university climate is based on the subtle thread of continuity; continuity, mind you, not continuismo. Continuity assures the transmission and expansion of knowledge, and the existence of a forum for new thoughts, new ideas, new approaches. A closed university is a silenced forum. Knowledge has been stilled, and rational discourse has departed. A silenced university is a dead university.

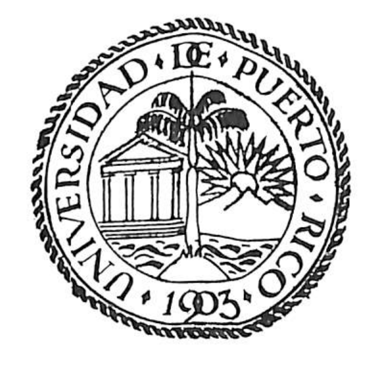
The people of Puerto Rico are deeply worried about their University system. They want it to survive, to improve itself, to be more attuned to their social and cultural needs. They want it to train students in relevant skills and professions. They have given the University generous sums in the past, and I am hopeful that even now, when the economic picture is far from rosy, they will support the growing and crucial needs of the University.

As a new Administration, we are committed to improving academic conditions, to diversifying University offerings, to achieving a greater response to social demands. We are committed to restoring the communal spirit, to promoting empathetic dialoque, and to fostering effective participation. It is by no means an easy task. But the survival of the University as a potent, creative force in Puerto Rico is not just our academic business. It is everybody's business. We need understanding and support from everybody - the private citizen, the worker, the professional, the civic institutions and, especially, the communication media. If from time to time there has been turmoil at the University, there has been also patient and fruitful toil. There is a wide spectrum of opinion throughout the University system ready to put aside differences and to join in the assertion of university values. As President, I know I can count on its support, for I come from its ranks and I have lived its problems.

The inventory of issues would require many sessions. I have given you some pointers to critical areas. As a newcomer to the Presidency -- although I am an old timer in academia -- I have refrained from

rushing with ready-made formulas into thorny questions. After all, a University president in these troubled times must remember that a thorn is a thorn is a thorn.

I propose to mobilize intelligent opinion within the University system, to encourage rapport and understanding among the University community, to establish a partnership in dissent, when dissent is unavoidable. The Andalucians have a wise saying: "Todo lo sabemos entre todos", "Among us all we know it all". Not a bad slogan for a true House of Wisdom, where there should be no monopoly of doctrine, or of knowledge or of experience. For it should be a House of real participation -- where responsibilities are shared to assure that dialogue prevails over monologue, and reasoning over rationalization.


UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO
1903



La Situación Universitaria: Algunas Cuestiones Básicas

Por

ARTURO MORALES CARRION

Presidente de la Universidad de Puerto Rico



La Situación Universitaria: Algunas Cuestiones Básicas *

Por

ARTURO MORALES CARRION

Presidente de la Universidad de Puerto Rico

*Observaciones del Presidente de la Universidad de Puerto Rico, Dr. Arturo Morales Carrión, ante el Overseas Press Club el 24 de enero de 1974 y la Asociación de Presidentes de Universidades y Colegios de Puerto Rico el 25 de enero de 1974.



Agradezco esta invitación que me ofrece la oportunidad de hablar de la Universidad de Puerto Rico. Aludiré a algunos de los retos que confronta la nueva Administración en su esfuerzo por reconstruir la vida académica, pese a las ráfagas del conflicto y la disención que la amenazan. Me referiré mayormente a esa otra Universidad, la que no aparece en los grandes titulares, la tranquila y permanente.

Entiendo, y me adelanto a decirlo, que la comunicación constituye un problema. El mundo de las noticias vive principalmente de lo dramático y espectacular, de la pugna entre los elementos de la sociedad. La tarea de la educación, por otra parte, tiene por base el esfuerzo cotidiano y sosegado en el salón de clase, o la tarea continua y paciente en el laboratorio y el centro de investigaciones. Denunciar al Consejo de Educación Superior en términos resonantes es materia para titulares de primera plana. Descubrir una carta inédita de De Hostos, o estudiar el contenido proteínico del bacalao, o experimentar con la energía solar, o aprender a operar una computadora, son cuestiones aburridas. Lo primero deforma la Universidad; lo segundo la forma.

El verdadero drama de una Universidad se fundamenta en la indagación intelectual, en el uso irreductible de la inteligencia para penetrar lo irracional, en el proceso ordenado de la acumulación y transmisión del conocimiento, y en la manera desprendida de aprovecharlos para el bienestar de la sociedad. Cuando una Universidad sirve bien a la sociedad, se transforma de Casa del Intelecto en Casa de la Sabiduría, pues que el intelecto puede ser arrogante y desatento,

mientras que la sabiduría se fundamenta en la experiencia, la comprensión del sentir de los otros y el compartimiento de los valores.

La sabiduría y la prudencia son atributos de un orden sosegado, y nuestro mundo es mundo inquieto y conflictivo. Por eso, las universidades se debaten entre la reflexión y la agitación, y no se las deja proseguir la ruta tradicional y despejada. La sacuden los vientos del cambio; y nuestra esperanza es que las ráfagas nos traigan aire puro, fresco y vigorizante, y que no se conviertan en vendavales que destruyan la casa y echen fuera a sus ocupantes.

Tras de este andarme un poco por las ramas, cosa tan propia del Homo Academicus, voy a entrar en el ajo de la cuestion: nuestro sistema universitario y algunos de los retos que lo confrontan. Noten, por favor, que hablo de un sistema universitario. Cuando en la zona metropolitana se hace referencia a la Universidad, se piensa siempre en el campús de Río Piedras. Este constituye la pétrea base de nuestra tradición universitaria, que se remonta al 1903 con la fundación de la primera Escuela Normal. Pero la vieja Universidad con su original relación de persona a persona, ya no existe. Lo que hay ahora es -y me apropio un término de Clark Kerr- una "multiversidad", un complejo sistema estadual con sus tres campus o "recintos", sus cinco colegios regionales y el Colegio Universitario de Cayey. Tenemos más de 50,000 estudiantes y más de 3,000 profesores. Río Piedras solamente, con sus 26,000 estudiantes, 1,600 profesores y 2,700 de personal no docentes tiene más miembros en la comunidad académica que los habitantes de Corozal (24,500), o de Coamo (26,500), o de Moca (22,300). Si añadimos el Centro Nuclear, la Estación Experimental Agrícola y los Servicios de Extensión Agrícola con sus seis sub-estaciones, cabe concluir que la Universidad de Puerto Rico constituye en realidad una vasta red institucional muy compleja que abarca toda la isla, y en la que cada unidad, cada elemento posee su individualidad e idiosincracia propias. Presidir nuestra Universidad es presidir la diversidad; es, ciertamente, administrar un archipielago de alta enseñanza. El Presidente debe ser, desde luego, un académico - pero para navegar entre las islas debe adquirir la destreza de un marino.

El Reto del Crecimiento

El primer reto a que tenemos que enfrentarnos es el del crecimiento. La década del sesenta fue una era de increíble expansión en el orden de la enseñanza superior tanto aquí como en el exterior. El tremendo empuje de la educación en masa en lo que respecta a Puerto Rico, se demuestra sucintamente con las siguientes estadísticas: en 1960 teníamos unos 26,500 estudiantes en nuestras instituciones de ense-

ñanza superior; en 1970, casi 64,000. A partir del 1960, se establecieron en la Universidad de Puerto Rico cinco colegios regionales, incluso el de Cayey; se amplió considerablemente el recinto de las Ciencias Médicas; el Campus de Mayaguez desarrolló una estructura universitaria propia. La inversión total en en el sistema universitario público aumentó de $23.1 millones en 1960 a $123.4 millones en 1973. Mientras ocurría esta expansión en el sistema estadual, las universidades privadas tuvieron un gran auge --se crearon nuevas instituciones y la matrícula aumentó de 7,600 en 1960 a 21,300 en 1970.

Al entrar el año de 1974, tenemos en instituciones de enseñanza superior, casi 83,000 estudiantes, de los cuales más de 50,000 pertenecen al sistema de la Universidad de Puerto Rico. La expansión de las universidades privadas se destaca por el dato de que en 1960 su matrícula era inferior al 29 por ciento de la matrícula total, mientras que hoy es de un 42 por ciento. Y si nuestras proyecciones no fallan, en el año de 1980 -seis años en adelante- tendremos más de 73,000 estudiantes en el sistema público y cerca de 56,000 en el privado, lo que haría un total sorprendente de 129,000 estudiantes --un verdadero alud en momentos en que los recursos comienzan a disminuir en alcance y cuantía. Desde el punto de vista estadístico este crecimiento constituye un reto.

¿Estamos preparados para enfrentarnos a esta creciente oleada con las destrezas para la enseñanza, los medios físicos y los recursos fiscales necesarios? ¿Podremos acoger la enorme concentración de estudiantes, profesores y personal no docente que empequeñecen por su magnitud los problemas educativos y sociales del Campus de Río Piedras? ¿Podremos controlar el crecimiento mediante la planificación racional? ¿Podremos diversificar y multiplicar las ofertas, a la vez que mantenemos un clima intelectual en el que la tolerancia se compadezca con el conocimiento y la comprensión?

Son estas, en verdad, algunas de las preguntas cruciales relativas al reto del crecimiento; y les aseguro a ustedes que serán parte importante de la agenda de la nueva Administración universitaria.

El Reto de la Calidad

Consideramos ahora el reto de la calidad, la actuación en el orden académico. Cuando la matrícula estudiantil crece descompasadamente, según ha sucedido en nuestro sistema; cuando nuestras facilidades no dan abasto; cuando nuestros profesores se sienten acosados; cuando la impersonalidad reina, la comunidad académica se convierte en multitud solitaria y despavorida. La búsqueda de una oficina llega a ser más importante que la búsqueda de la excelencia. La

pugna por la permanencia y la promoción se convierten en la lucha por el Vellocino de Oro. Alcanzar la edad del retiro es algo deseado fervientemente. La cualidad no es sólo una condición profesional; es un estado mental, un esfuerzo de la propia voluntad. Sufre grave erosión cuando se debilita el espíritu comunal de una universidad.

La creciente brecha entre administradores y miembros de la facultad es indicio de peligro para la universidad moderna, aquí y en otras partes. Al crecer gigantescamente, la multiversidad desarrolla sus clases y estamentos, sus grupos cerrados. La gerencia de una universidad se convierte per se en una carrera. Cierto es que manejar un sistema de educación superior como el nuestro, demanda gran pericia de gobierno y suma destreza burocrática; pero, no podemos olvidarnos de los profesores, de los estudiantes, de las aulas, de los laboratorios, del centro de investigación, de la biblioteca. No se trata de cifras para una computadora; ni de cantidades en un presupuesto. Son la raison-d'etre de toda verdadera universidad. Comprender el ámbito vital en que se mueve y se imparte el saber. En esta era de ecosistemas, la administración no debe convertirse en un "egosistema"; debe ser un agente catalítico, una vara de medir --y en muchos casos-- un Muro de Lamentaciones. Administrar es, a menudo, ministrar necesidades profundamente sicológicas. Cuando sondeo el presente trauma universitario, descubro que el adentramiento en el sentir de los demás es prerrequisito más vital que la búsqueda de la excelencia. La excelencia es una meta; pero el adentramiento en el sentir del prójimo es una condición humana.

¿Podremos motivar nuestra facultad para que supere la fragmentación y el aislamiento? ¿Podremos proveer, a la par que con incentivos materiales, un nuevo sentimiento comunal, un renacimiento de la dedicación a los valores universitarios? ¿Podremos impartir a la facultad un nuevo sentido de seguridad y otorgarle reconocimiento mediante incentivos basados en el mérito y en el rendimiento, más bien que en un sistema de premios y castigos? ¿Podremos lograr que un mayor sentido de "juego limpio" y de participación informe las pautas y reglamentos, vigorizando así la moral y contribuir con ello a retener los mejores profesores? ¿Podremos, en reciprocidad, pedir a éstos lealtad básica a la objetividad intelectual, a la tolerancia, a la dedicación académica, de manera que los estudiantes aprendan de ellos cómo la convicción militante puede maridarse con la civilidad? Las anteriores son algunas preguntas más de la agenda de la nueva Administración.

El Reto del Servicio

Me referiré ahora al reto del servicio. Nuestro sistema universitario está profundamente trabado con el presente y con el futuro del país. Se relaciona con la vida de casi todos los puertorriqueños en diversos órdenes. Está comprometido con la idea de la responsabilidad social. La mantiene el pueblo y a él debe rendir cuentas. Debe proveer personal adiestrado a la industria, a las profesiones y a los servicios gubernamentales. Debe multiplicar sus ofertas en correspondencia a la demanda de servicios. Se debe ocupar en la investigación, y debe ofrecer orientación en muchos órdenes del servicio público. Debe adiestrar y readiestrar los paraprofesionales y los profesionales en las nuevas técnicas.

La planificación universitaria debe relacionarse con la planificación estatal, particularmente en el orden de los recursos humanos. No hay desperdicio más lamentable que el del talento y la habilidad. Más vital aún que la utilización sensata de nuestros recursos naturales, es la utilización sabia de nuestros recursos humanos. Tanto más cuanto que el ser humano debidamente adiestrado cuidará bien de los recursos naturales. La inversión en los seres humanos tiene un efecto multiplicador. Pero debemos equiparar la inversión con las necesidades y los objetivos reales. Los estudiantes deben aprender a ajustar su vocación a las variadas ofertas de una sociedad tecnológica en rápido cambio como la nuestra. Necesitan ayuda, especialmente los desvalidos, los escasos de recursos, los desamparados. Para ellos tenemos que diseñar nuevos programas, a tono con nuestros recursos y no sin recargados de burocracia. En este orden, particularmente, debemos eludir el principio de Parkinson, pues la necesidad es demasiado grande para subordinarla a la avidez burocrática. Necesitamos paciencia y firmeza, atemperadas por la justicia para tratar con los estudiantes. Se sienten inquietos y molestos. Su mundo no es ciertamente un mundo fácil de vivir; pero debemos imponerlos de la dura realidad de que rara vez ha habido una generación en pacífico disfrute de la vida. Mi generación no supo del problema de las drogas y el enajenamiento, pero vivió la agonía de los efectos ruinosos de la depresión y de la Segunda Guerra Mundial; guarda también triste memoria de un Puerto Rico azotado por la pobreza y la desesperación.

En todo el mundo occidental se prueban nuevas ideas de cómo diseñar vis-a-vis la universidad tradicional, un sistema paralelo de educación continua y en progresiva: una forma de hacer más accesible el conocimiento a todos en virtud de los revolucionarios medios de comunicación de nuestro tiempo. Ya hemos iniciado algunos experimentos en ese orden, y debemos continuarlos con mayor participación de toda la comunidad universitaria. Mas al hacerlo, debe-

mos cuidarnos de no debilitar las bien establecidas disciplinas tradicionales: el que sea necesario aprender a programar una computadora, no nos obliga a desechar a Platón o a olvidarnos del Dante; ni por que necesitemos ingenieros industriales o paramédicos, debemos condenar la filosofía a "la tierra de nadie". Los futurólogos tienen derecho a figurar un mundo utópico; no tienen derecho a enterrar el pasado, ni a atropellar el presente. El pasado es experiencia acumulada, y el hombre puede inventarlo todo, menos la experiencia, tan necesaria para el presente.

No se trata sólo de servir a demandas utilitarias y al mercado de empleos, o a la presión de las necesidades sociales. Hay que satisfacer demandas mucho más sutiles. Una Universidad de Puerto Rico debe ser también una Universidad sobre Puerto Rico. Debe fijar la mirada en todo cuanto la tierra es, desde su geología estructural y sus ecosistemas, a sus recursos y en economía. Debe también volver los ojos hacia la estructura social, el gobierno, las artes, la música, la literatura, la creatividad, las fallas sociales, las aspiraciones ideológicas, el esquema del pasado, la visión de lo futuro. Necesitamos, en verdad, estudios puertorriqueños, pero no "parroquialismo" puertorriqueño. Una universidad liberal no puede constreñir a Puerto Rico en una camisa de fuerza. Los estudios puertorriqueños en la Universidad deben ser la levadura de la investigación académica; no la sustancia de la indoctrinación sectaria.

El Reto de la Supervivencia

Finalmente, el reto de la supervivencia: la gente está preocupada con la Universidad, con su papel en lo futuro. Les inquieta francamente la agitación en el campus. Cerrar un sistema institucional tan complejo de enseñanza superior apareja gran costo social. Una fábrica se cierra, y una vez dirimida la querella se reanuda y pone al día la producción. Pero el tiempo que pierde el estudiante universitario cuando se cierra la institución, se pierde para siempre, y el principal perdedor es el alumno de escasos recursos y su familia que sufre mayores tribulaciones. El clima de una verdadera universidad pende del hilo sutil de la continuidad; continuidad, decimos, no continuismo. La continuidad asegura la transmisión y ampliación del conocimiento, y la existencia de un foro para nuevos pensamientos, nuevas ideas, nuevos enfoques. Una universidad cerrada es un foro silenciado. Se paraliza el conocimiento, y la discusión racional abandona el recinto. Una universidad silenciada es una universidad muerta.

El pueblo de Puerto Rico está hondamente preocupado con su sistema universitario. Quiere que sobreviva, que mejore, que se ponga a tono con las

necesidades sociales y culturales del país. Quiere que la Universidad adiestre estudiantes en las destrezas y las profesiones relevantes. En el pasado el pueblo dotó generosamente de recursos a la Universidad; y abrigó la esperanza de que aún ahora, cuando la situación económica no es nada halagueña, sostenga las crecientes y vitales necesidades de la institución.

La nueva Administración se ha comprometido a mejorar las condiciones académicas, a diversificar las ofertas universitarias, a ceñirse mejor a las demandas sociales. Nos comprometemos a restaurar el espíritu comunal, a promover el diálogo basado en la comprensión del sentir del prójimo, a fomentar la participación eficaz. Esto no es, ni con mucho, tarea fácil, porque la supervivencia de la Universidad como una vigoroza fuerza creadora en Puerto Rico no es sólo tarea académica nuestra. Es tarea de todos. Necesitamos la comprensión y el apoyo de todos: el ciudadano privado, el trabajador, el profesional, las instituciones cívicas y, señaladamente, los medios de comunicación. Si de tiempo en tiempo ha habido revuelta en la Universidad, ha habido también laboreo paciente y fructífero. Es muy amplia la gama de opiniones en el sistema universitario dispuesta a echar a un lado las diferencias para unirse en la afirmación de los valores universitarios. Como Presidente, sé que puedo contar con su respaldo, pues procedo de sus filas y he vivido sus problemas.

El inventario de los "issues" de la Universidad requeriría muchas reuniones. He hecho sólo algunos señalamientos en esferas críticas. Como un recién llegado a la presidencia --aunque soy un valetudinario en academia-- me he abstenido de precipitarme con fórmulas de cajón para bregar con cuestiones espinosas. Después de todo, un presidente de universidad en estos tiempos alborotados no debe olvidar que una espina es una espina es una espina.

Me propongo movilizar la opinión sensata en el sistema universitario para fomentar la armonía y la comprensión entre la comunidad universitaria, a fin de establecer el compañerismo en la disidencia, cuando ésta sea inevitable. Los andaluces tienen un refrán muy juicioso: "Todo lo sabemos entre todos." No es una mala consigna para la Casa de la Sabiduría, en la que no debe haber monopolio alguno de doctrina, o de conocimiento o de experiencia; pues que debe ser la Casa de la genuina participación --donde se compartan las responsabilidades para garantizar que el diálogo prevalezca sobre el monólogo, y el razonamiento sobre la racionalización.


UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO
1903



La Situación Universitaria:
Algunas
Cuestiones Básicas

Por

ARTURO
MORALES CARRION
Presidente de la
Universidad de Puerto Rico